

В Диссертационный Совет 23.2.019.01 на базе  
ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургская академия художеств им. И.Е. Репина»



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

ФГБОУ ВО «Российский  
государственный художественно-промышленный  
университет им. С.Г. Строганова

С.В. Курасов

«20» сентября 2024г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации  
**Ирины Сергеевны Артемьевой «Венецианская живопись в  
художественных собраниях Петербурга в XVIII веке: проблемы  
происхождения, идентификации и атрибуции» на соискание ученой  
степени доктора искусствоведения по специальности: 5.10.3 «Виды  
искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и  
архитектура)»**

### 1. Актуальность избранной темы.

Изучение и анализ богатейшего художественного наследия, сосредоточенного в музейных собраниях России, возвращение безымянным памятникам имен их авторов, установление истории их создания и прохождения по коллекциям, рассмотрение связей с европейскими художественными центрами в начальный период формирования крупных

отечественных картинных галерей являются актуальными и своевременными задачами искусствоведения.

Диссертация И.С.Артемьевой «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке: проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» посвящена феномену, до настоящего времени не исследованному в истории искусства как отдельное явление и впервые обоснованному и сформулированному автором. Приток картин венецианской школы живописи в художественные собрания новой столицы России, Петербурга, в течение XVIII столетия оказался исключительным по количеству и разнообразию произведений, что ярко продемонстрировано в диссертации: автором рассмотрен чрезвычайно широкий круг произведений венецианских мастеров XVI-XVIII вв., - более трехсот, - находящихся в отечественных и зарубежных коллекциях, впервые в комплексе представленных в рамках заявленной темы. Последующие перемещения и рассредоточение исторических коллекций по различным государственным и частным собраниям вырвали многие памятники из их первоначального контекста – в диссертации И.С.Артемьевой им вновь возвращены их исторические связи. Во многом это удалось благодаря примененному автором комплексному подходу к материалу, что позволило эффективно использовать различные методы научного исследования: культурно-исторический и хронологический - для понимания исторического фона, на котором развивались культурные процессы в XVIII столетии, обусловившие востребованность и приоритет на определенном этапе именно венецианской живописи, эволюцию запросов владельцев галерей и изменение критериев отбора художественных произведений; формально-стилистический - в качестве основного инструмента атрибуции картин; для уточнения датировки, выявления предыдущих авторских композиций и переделок, анализа технологии исполнения произведения широко использовались физико-технические методы. Изучение архивных

документов имело важное значение для установления происхождения отдельных произведений и их перемещений по коллекциям.

На основе выявления и анализа архивных источников, материалов, полученных современными техническими средствами в процессе реставрации памятников, собственного визуального опыта исследуется и доказывается основная гипотеза исследования: феномен доминирования произведений венецианской школы в итальянской части формирующихся на протяжении XVIII столетия живописных собраний.

Существенную и неотъемлемую часть диссертации составляют главы, посвященные приоритету современных венецианских живописцев в создании декоративно-монументального убранства дворцовых интерьеров, появлению в России аллегорий, которым изначально отводится важнейшая роль в продвижении официальной идеологии: прославление личности Петра Великого, императорской власти и монарха как главного гаранта процветания России, покровителя наук и искусств, что с особенной силой проявилось в царствование Елизаветы Петровны. Аналогичным образом подчеркивается роль парадного портрета – важнейшего репрезентативного жанра, что проявилось ранее в заказе аллегорического *“Портрета Петра I с Минервой”* Якопо Амигони, а позднее - в приглашении ко двору Пьетро Ротари, имевшего европейскую славу.

Аналогичным образом основную гипотезу диссертации подтверждают доказанные автором прямые связи, установленные в середине XVIII в. с президентом Венецианской академии изящных искусств Д.Б.Тьеполо и заказ ему и другим профессорам Академии живописных плафонов и станковых картин для декоративного убранства Зимнего дворца. Анализ плафонов, созданных Д.Б.Тьеполо для дворца М.И.Воронцова, художественное оформление интерьеров Китайского дворца в Ораниенбауме приводятся в исследовании как пример уникального культурного трансфера - перенесения на новую почву венецианской живописной традиции, ставшей неотъемлемой частью русской художественной культуры на последующие десятилетия.

**2. Связь работы с соответствующими отраслями науки и народного хозяйства.** Изложение принципов и методов атрибуции произведений живописи на конкретных примерах имеет первостепенное значение для повседневной практики научно-исследовательской деятельности музеев и художественных галерей. Внесение данных в Государственный каталог музейных предметов со всей остротой ставит задачу идентификации и установления авторства, и, как следствие, осознания истинной ценности художественных коллекций. Диссертация является значимым вкладом в отечественное искусствоведение, она раздвигает границы последующих исследований, задавая ряд новых перспективных направлений научного поиска. Введение в оборот обширного ряда новых архивных и исторических документов, публикация полных списков поступивших в XVIII веке коллекций, позднее разрозненных и, как следствие, осевших в различных галереях и музеях многочисленных памятников, которые еще предстоит выявить и опознать, - необходимый вектор будущей научно-исследовательской работы. Описание методов атрибуционного анализа, подробный разбор отдельных картин, определение их места в творчестве того или иного мастера позволяют широко использовать приведенный автором материал как в практической деятельности хранителей музейных коллекций, так и в лекционных курсах и семинарах по истории итальянского искусства. Следует принять во внимание, что установление авторства картины, до того считавшейся произведением неизвестного художника, подчас повышает многократно не только ее музейное значение, но и стоимость, тем самым увеличивая национальное богатство и государственные активы.

**3. Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научная новизна исследования И.С.Артемьевой состоит прежде всего в развернутом анализе сформулированного автором тезиса о доминировании венецианской школы живописи в течение всего XVIII столетия в художественных собраниях

Петербурга: рассмотрение исторических обстоятельств, особенностей культуры и взаимоотношений Венеции с Россией с начала и до конца столетия, уникальности сложившихся на протяжении этого периода связей в сфере как ввоза картин, так и прямого заказа работ профессорам Венецианской академии изящных искусств и приглашения живописцев на русскую службу. Введение в международный научный оборот произведений, считавшихся безвозвратно утраченными, является существенным вкладом в раскрытие новых фактов творческой биографии конкретных мастеров, как это произошло с картиной Пьетро Антонио Новелли *«Креуза умоляет Энея спасти Анхиза из горящей Трои»* или с *«Блудницей»* дома Соранца Паоло Веронезе. Убедительная идентификация картины Тициана *«Бегство в Египет»* с упоминаемой в исторических документах кардинально изменила представление о раннем периоде творчества главы венецианской школы, утвердила авторство Тициана в отношении ряда других его работ, в том числе *«Сельского концерта»* (Париж, Лувр). В диссертации также впервые определены авторы многих произведений венецианской школы XVI – XVIII вв., ранее считавшихся работами неизвестных художников, - Антонио Фумиани, Франческо Мильори (НИИМ РАН), Джамбеттино Чиньяроли (Государственный Эрмитаж), Убальдо Гандольфи, Якопо Гуарана, Ипполито Скарселлино, Даниэль Сейтер, Сильвестро Манаиго, Себастьяно Маццони, Паоло Фьямминго, Антонио Альенсе (ГМЗ «Петергоф»), Джамбатиста Ланджетти (ГМЗ «Царское Село»), Грегорио Ладзарини (ГМЗ «Царское Село» и Нижегородский художественный музей), Пьетро делла Веккиа (Кингстон-Лэси, National Trust, Великобритания) и др. – всего более 50.

**4. Значимость для науки и производства (практики) полученных автором результатов.** Результаты и материалы диссертационного исследования И.С.Артемяевой обладают бесспорной актуальностью, практической ценностью и научной значимостью. Автором успешно сформулированы, подтверждены и введены в международный

научный оборот новые, ранее неизвестные сведения о формировании в России в течение XVIII века собраний картин венецианской школы, включавших выдающиеся образцы изобразительного искусства как старых, так и современных мастеров. Публикация комментированных списков трех коллекций, приобретенных Екатериной II в 1779-1781 гг., закрывает существенные пробелы в истории Картинной галереи Эрмитажа и дает четкие ориентиры для идентификации картин, в разное время и по различным причинам покинувших музей.

Общие выводы исследования и отдельные положения способствуют более глубокому осмыслению процессов освоения российским обществом новой художественной культуры, принятия ее и включения в национальный культурный багаж, пониманию ее роли в становлении русской академической школы.

#### **5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Представленное диссертационное исследование обладает бесспорной практической значимостью и широкой перспективой применения выявленных новых архивных и исторических материалов и результатов научной разработки. На их основе могут быть дополнены и актуализированы сведения в Государственном каталоге музейного фонда Российской Федерации, они являются исходным материалом для подготовки временных выставок и издания музейных каталогов, альбомов, статей как научного, так просветительского характера, могут быть использованы в преподавании ряда специальных дисциплин студентам и аспирантам, обучающимся по направлениям «История искусства», «Теория и история искусства» и «Искусствоведение» (с соответствующим обеспечением учебно-методическими материалами и рабочими программами дисциплин). На основе материалов диссертации могут быть разработаны лекционные курсы по истории венецианской школы живописи и ее месте в художественных собраниях России и Европы, теории и практике атрибуции произведений

живописи, истории коллекционирования, российско-венецианским художественным связям и живописному оформлению дворцовых интерьеров в XVIII веке.

Материалы, обобщения, итоговые выводы диссертации могут быть успешно использованы в научно-исследовательской, экспертно-аналитической, культурно-просветительской и педагогической деятельности.

#### **6. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений в диссертации И.С.Артемяевой обусловлены активным привлечением архивных документов и исторических материалов, широким использованием источников, обращением к трудам венецианских хронографов и современных отечественных и зарубежных специалистов по отдельным частным проблемам, затрагиваемым в исследовании. В диссертации проанализирован большой объем фактического материала, изучены архивные источники в России, Италии и Великобритании (25 наименований архивных дел) и научная литература на русском и иностранных языках (список литературы содержит 376 наименований научных трудов). В ходе работы автор рассмотрела почти три сотни живописных произведений венецианской школы из музейных и частных собраний в РФ и за рубежом, из которых 134 представлены в Альбоме иллюстраций и более двухсот включены в три *Приложения*, посвященные приобретенным в 1779-1781 гг. для Картинной галереи Императорского Эрмитажа коллекциям живописи.

#### **7. Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению.**

Диссертационная работа представляет собой законченный труд, в котором поставлены и решены актуальные проблемы идентификации и атрибуции многочисленных картин венецианской школы XVI—XVIII вв., эволюции критериев художественного отбора при формировании картинных галерей, а также взаимодействия культур России

и Венецианской республики в XVIII веке в рамках заявленной автором темы. Текст диссертации характеризуется обстоятельностью, глубиной, логичностью изложения и аргументированностью основных выводов. Распределение материала по главам равномерно, каждая из глав отличается завершенностью и определенностью выводов, обуславливающих переход к следующей главе.

В первой главе «Петровское время. Первые приобретения картин в Венеции», где рассматриваются исторические предпосылки возникновения художественных коллекций в Петербурге, автор доказывает, что в правление Петра Великого создание художественных коллекций обретает роль важнейшего культурного вектора, формирующего в российском правящем классе определенные эстетические запросы, способствующие восприятию и достаточно быстрому освоению совершенно новой для русского общества изобразительной культуры. Здесь же устанавливаются причины личного интереса Петра I к Венеции и венецианской культуре, возникшего, по всей вероятности, во время кратковременного посещения города в 1698 г., поэтому появление царских эмиссаров именно в Венеции далеко не случайно, как и приглашение ко двору первого мастера монументально-декоративной живописи - Бартоломео Тарсия: с начала 1720-х гг. в программной монументальной живописи закрепляются основные образы и формы прославления императорской власти и монарха.

Во второй главе «Венецианская живопись в Петербурге в правление императрицы Елизаветы» исследованы основные идеологические установки царствования Елизаветы Петровны и их отражение в художественных запросах русского двора. Автор справедливо отмечает выдвижение на первый план парадного портрета как важнейшего репрезентативного жанра и поиски достойного портретиста, способного приблизиться к уровню выдающихся образцов парадного портрета, к каким, безусловно, относится исполненный в 1734-35 гг. мемориальный портрет-аллегория «*Петр Великий с Минервой*», созданный крупным венецианским мастером Якопо Амигони.



Появление при дворе знаменитого в Европе художника Пьетро Ротари подтверждает высокие претензии Императорского двора и начавшуюся конкуренцию с европейскими монархиями в сфере приглашения в столицу и передачи заказов лучшим современным мастерам, венецианцам – в первую очередь. Возведение нового Зимнего дворца становится, как показано в исследовании, кульминацией в поступлении в Петербург монументальных и станковых картин из Венеции благодаря прямым контактам с Д.Б.Тьеполо, установленным через придворного виолончелиста Джузеппе Далл'Олио. Самым ярким и красноречивым примером тесного сотрудничества с Президентом Венецианской академии изящных искусств являются три плафона для дворца канцлера М.И.Воронцова, история создания и иконография которых впервые была раскрыта И.С.Артемьевой, о чем говорится в третьей главе диссертации наряду с анализом других первых частных галерей, возникших благодаря начавшему формироваться в Петербурге художественному рынку. В четвертой главе дан анализ первого этапа коллекционирования живописи Екатериной II. Новая императрица умело распорядилась богатым наследством, доставшимся ей от Елизаветы: лучшим памятником им обеим стал Китайский дворец, интерьеры которого украсили как картины, созданные в Венеции и Вероне по прямому заказу Елизаветы Петровны, так и многочисленные плафоны, написанные профессорами Венецианской академии специально для Собственной дачи. В диссертации предложены новые атрибуции для некоторых элементов декоративного убранства интерьеров Китайского дворца, авторство которых оставалось анонимным: работы Убальдо Гандольфи и Якопо Гуараны.

При оценке собрания Эрмитажа с точки зрения первого каталога 1774 г. интересным является вывод И.С.Артемьевой о безусловном приоритете, отдаваемом итальянской живописи XV-XVI вв., и обозначенный автором как «Ренессанс-центризм». При этом много внимания уделено многочисленным атрибуционным казусам, связанным с неверной оценкой отдельных произведений или ошибочным определением авторства из-за недостатка

сведений и знаний о творчестве их создателей. В этой части закономерным представляется подробно изложенная в специальном разделе история подтверждения атрибуции ранней работы Тициана «Бегство в Египет», завершившаяся через 250 лет после поступления картины в Эрмитаж.

В подробном анализе приобретений картин в 70-80-е гг. XVIII в. как для Картинной галереи Эрмитажа (пятая глава), так и частными собирателями (шестая глава) автору удалось показать большую избирательность и взыскательность как Екатерины II, так и владельцев крупных художественных собраний (А.А. Безбородко, Г.А. Потемкин, Н.Б. Юсупов) в части новых покупок картин, их выход через постоянных агентов на итальянские художественные рынки (И.-Ф. Рейфенштейн, А.К. Псаро), прямые заказы современным художникам (П.А. Новелли, Ф. Казанова), что в итоге способствовало приобретению ряда выдающихся произведений венецианских художников XVI-XVIII вв. В заключении подводятся закономерные выводы о формировании в Петербурге на рубеже XVIII-XIX вв. крупнейшего и исключительного по своей значимости корпуса работ венецианской школы живописи, что полностью подтверждает выдвинутую автором гипотезу о ее безусловном доминировании в итальянской части художественных собраний.

При высокой оценке в целом представленного И.С. Артемьевой диссертационного исследования нельзя не отметить некоторые недостатки.

Во Введении и в Библиографии не упомянуты исследования П.И. Мягкова «Картинная галерея канцлера А.А. Безбородко» и «Картинная галерея графа А.Г. Кушедева-Безбородко» (2022).

В Первой главе при рассмотрении приобретений итальянских картин Петром Великим автором не приняты во внимания приобретения на художественных рынках вне Италии, в частности, в Голландии, где итальянские школы были достаточно широко представлены.

При рассмотрении художественных коллекций Шереметевых автор сосредоточилась только на собрании усадьбы Кусково и обошла вниманием

собрание усадьбы Останкино. Полностью выпала из исследования Картинная галерея Александра Сергеевича Строганова – если там не была широко представлена венецианская школа, следовало хотя бы упомянуть об этой коллекции и её особенностях.

#### **8. Соответствие автореферата основным положениям диссертации.**

Автореферат соответствует основным положениям диссертации И.С.Артемяевой «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке: проблемы происхождения, идентификации и атрибуции».

#### **9. Подтверждения опубликованных основных положений диссертации в научной печати.**

Основные результаты диссертационного исследования И.С. Артемяевой «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке: проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» опубликованы в шестидесяти восьми научных изданиях (в том числе в шестнадцати статьях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ВАК). Публикации И.С. Артемяевой в полной мере отражают структуру, содержание и основные результаты исследования.

#### **10. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения научных степеней**

Таким образом, диссертация Ирины Сергеевны Артемяевой на тему: «Венецианская живопись в художественных собраниях Петербурга в XVIII веке: проблемы происхождения, идентификации и атрибуции» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, связанная с изучением феномена нарастающего преобладания в картинных собраниях Петербурга

на протяжении всего XVIII столетия работ венецианской школы живописи, обусловленного особенностями русско-венецианских художественных связей в рассматриваемый временной период, имеющая важное теоретическое и практическое значение, что соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (ред. от 25.01.2024), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает искомой степени по специальности 5.10.3 «Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)».

Отзыв подготовлен кандидатом искусствоведения, профессором кафедры «История искусств и гуманитарные науки» РГХПУ им. С.Г. Строганова, код специальности 17.00.04 – «Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура» Докучаевой Е.Е.

Отзыв рассмотрен и утвержден единогласно на заседании кафедры Истории искусств и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», протокол №1 от 3 сентября 2024 года.

Профессор, кандидат искусствоведения,  
заведующий кафедрой «История искусства  
и гуманитарные дисциплины»  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
художественно-промышленный университет  
им. С.Г. Строганова», член-корреспондент  
Российской академии художеств



К.Н. Гаврилин

Адрес организации: 125080, г. Москва,  
Волоколамское шоссе, д. 9.  
Тел.: +7(499) 158-70-71  
e-mail: info@mgphu.ru



Управлением кафедрой  
по имени Афанасового  
обеспечены